

Commissie voor Justitie

van

WOENSDAG 15 JANUARI 2025

Namiddag

Commission de la Justice

du

MERCREDI 15 JANVIER 2025

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.18 uur en voorgezeten door de heer Jean-Luc Crucke.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 18 par M. Jean-Luc Crucke, président.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

Le texte en italique est celui de la question préalablement déposée.

01 Actualiteitsdebat over de digitalisering van Justitie en toegevoegde vragen van

- Marijke Dillen aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "De digitaliseringsprojecten bij Justitie" (56001770C)
- Kristien Van Vaerenbergh aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "De digitale transformatie van Justitie" (56001786C)
- Michael Freilich aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "Het verslag van het Rekenhof over de digitalisering van Justitie en de conclusies over JustSign" (56001788C)
- Michael Freilich aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "Het verslag van het Rekenhof over de digitalisering van Justitie en de conclusies over de actoren" (56001789C)
- Alain Yzermans aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "Het rapport van het Rekenhof met betrekking tot de digitalisering van Justitie" (56001813C)
- Jean-Luc Crucke aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "Het niet zo volgens regel en orde verlopende digitaliseringsproces bij de justitie" (56001820C)
- Dieter Keuten aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "De digitaliseringsprojecten bij Justitie" (56001872C)
- Dieter Keuten aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "De digitaliseringsprojecten bij Justitie" (56001873C)
- Steven Matheï aan Paul Van Tigchelt (VEM Justitie en Noordzee) over "De digitalisering van Justitie" (56001876C)

01 Débat d'actualité sur la digitalisation de la Justice et questions jointes de

- Marijke Dillen à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les projets de digitalisation au sein de la Justice" (56001770C)
- Kristien Van Vaerenbergh à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La transformation numérique de la Justice" (56001786C)
- Michael Freilich à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur la numérisation de la Justice et les conclusions sur JustSign" (56001788C)
- Michael Freilich à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'audit de la Cour des comptes sur la numérisation de la Justice et les conclusions sur les acteurs" (56001789C)
- Alain Yzermans à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le rapport de la Cour des comptes relatif à la numérisation de la Justice" (56001813C)
- Jean-Luc Crucke à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La transformation peu légaliste de la numérisation de la justice" (56001820C)
- Dieter Keuten à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les projets de numérisation de la Justice" (56001872C)
- Dieter Keuten à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Les projets de numérisation de la Justice" (56001873C)
- Steven Matheï à Paul Van Tigchelt (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La numérisation de la Justice" (56001876C)

01.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): De

01.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): La

digitalisering van Justitie is een moeilijk verhaal. Sinds 2020 zijn verschillende projecten mislukt. In de vorige legislatuur werden zeer grote budgetten vrijgemaakt. Nu blijkt dat het omschakelingsproces fout loopt. Deadlines worden niet gehaald, de kostprijs wordt overschreden en de werkprocessen zijn niet geharmoniseerd. Voor de databank van vonnissen en arresten is de oplevering uitgesteld tot in 2025. De vele opgestarte projecten leveren niet de gewenste resultaten op.

Vorige vrijdag heeft het Rekenhof een rapport gepubliceerd over de digitalisering. Het Rekenhof stelt vast dat een coherente strategie ontbreekt, dat er geen of te veel prioriteiten zijn, dat de samenwerking tussen de actoren ontbreekt, dat er geen vertrouwen en zelfs concurrentie is tussen de diensten. De budgettaire beheersing van de verschillende digitaliseringsprojecten is ontoereikend. Niets garandeert dat de budgetten goed zijn gebruikt en niets garandeert dat de projecten kunnen worden voortgezet of duurzaam zijn. Voor te veel projecten is er outsourcing zonder een plan.

Er is bovendien onvoldoende controle op de risico's, zoals de risico's op fraude.

Kunt u alle digitaliseringsprojecten oplijsten en per project opgeven welke de budgetten zijn, wat het vooropgestelde doel was van de efficiëntie- en de budgettaire winst is? Wat onderneemt u?

01.02 Michael Freilich (N-VA): Een brief van 6 december 2023, ondertekend door belangrijke personen uit de hoogste regionen van Justitie, wees u op tal van problemen en vragen rond de digitalisering van Justitie. Men vraagt zich onder meer af hoe het kon dat de voormalige minister – u was toen ook actief op zijn kabinet – documenten ondertekende zonder offerte en grote bedragen doorstuurde.

Waarom hebt u niet vroeger gereageerd, gezien de brief van 6 december 2023? Eind 2024 zei u dat we het definitieve rapport van het Rekenhof moesten afwachten. Dat is er nu. Het Rekenhof stelt concurrentie tussen de diensten vast en is vernietigend voor het inschakelen van consultancy zonder enige strategie en zonder controle op bijvoorbeeld timesheets en dubbele betalingen. Er zijn ook geen antifraudemechanismen. Als de ene consultant de facturen van een andere consultant moet goedkeuren, waar zijn we dan toch mee bezig?

numérisation de la Justice constitue un dossier épineux. Depuis 2020, plusieurs projets ont échoué. Au cours de la législature précédente, des budgets très importants ont été alloués. Il s'avère à présent que le processus de conversion ne se déroule pas comme il faut. Les échéances ne sont pas respectées, le coût est dépassé et les processus de travail ne sont pas harmonisés. La réception des travaux pour la création de la banque de données des jugements et arrêts a été reportée à 2025. Les nombreux projets lancés ne donnent pas les résultats souhaités.

Vendredi dernier, la Cour des comptes a publié un rapport sur la numérisation. La Cour des comptes constate qu'une stratégie cohérente fait défaut, qu'il n'y a pas ou qu'il y a trop de priorités, que la coopération entre les acteurs fait défaut, que la méfiance, voire la concurrence, règne entre les services. La maîtrise budgétaire des différents projets de numérisation est insuffisante. Rien ne garantit que les budgets ont été utilisés correctement et rien ne garantit que les projets pourront être poursuivis ou être durables. Trop de projets sont sous-traités en l'absence de toute vision.

En outre, les risques, notamment de fraude, ne sont pas suffisamment contrôlés.

Pouvez-vous énumérer tous les projets de numérisation et indiquer pour chaque projet quels sont les budgets, quel était l'objectif fixé en termes de gain d'efficacité et quel est le bénéfice budgétaire? Quelles mesures prendrez-vous?

01.02 Michael Freilich (N-VA): Une lettre du 6 décembre 2023, signée par des personnes importantes issues des plus hautes sphères de la Justice, a attiré votre attention sur un grand nombre de problèmes et de questions concernant la numérisation de la Justice. On se demande, entre autres, comment il est possible que le précédent ministre – vous étiez à l'époque également actif au sein de son cabinet – ait signé des documents sans offre et transféré des montants importants.

Pourquoi n'avez-vous pas réagi plus tôt compte tenu du courrier du 6 décembre 2023? Fin 2024, vous avez déclaré que nous devons attendre le rapport définitif de la Cour des comptes. Or ce rapport est désormais disponible. La Cour des comptes constate qu'il y a une certaine concurrence entre les services et dénonce vertement le fait qu'il soit fait appel à des bureaux de consultance sans qu'aucune stratégie n'ait été élaborée et sans aucun contrôle, par exemple, des feuilles de temps et des doubles paiements. Par ailleurs, aucun mécanisme de lutte

contre la fraude n'a été mis en place. Où allons-nous si un consultant doit approuver les factures d'un de ses concurrent?

Dat probleem is al vele jaren gekend.

Ce problème est connu depuis de nombreuses années.

U hebt in mei 2024 verklaard dat het project JustSign bijna klaar was. Het is er niet gekomen. Uiteraard zijn er geen licenties vernieuwd, want dat programma werkt gewoon niet. Wat is de totale kostprijs van JustSign? Iedereen spreekt over 4 miljoen euro, maar dat was slechts de initiële startprijs. Nadien is er veel consulting geweest.

En mai 2024, vous avez déclaré que le projet JustSign était presque prêt. Mais il n'a pas été mis en œuvre. Il est évident que les licences n'ont pas été renouvelées car ce programme ne fonctionne tout simplement pas. Quel est le coût total de JustSign? Tout le monde parle de 4 millions d'euros, mais il ne s'agissait que du prix de départ initial. De nombreux services de consultance ont été fournis par la suite.

01.03 Alain Yzermans (Vooruit): Ik stel voor om te kijken naar de wijze waarop de digitalisering in Vlaanderen gebeurt en volgens die standaarden te werken om de verschillende gebieden in de apps van Justitie te linken.

01.03 Alain Yzermans (Vooruit): Je propose d'examiner la manière dont la numérisation est réalisée en Flandre et d'utiliser ces normes pour relier les différents domaines dans les applications de la Justice.

Is het niet beter om eerst te kijken naar de systemen die al bestaan vooraleer nieuwe zaken te willen ontwikkelen? Waarom moet Justitie een eigen handtekeningplatform ontwikkelen als er al gebruiksvriendelijke systemen bestaan, zoals eSignFlow? Wordt het rapport geëvalueerd? Op welke wijze kunnen betere mechanismen voor budgetbewaking en risicobeheer worden geïmplementeerd? Kan de naleving van de aanbestedingsprocedures strikter worden gemaakt?

N'est-il pas préférable de s'intéresser d'abord aux systèmes qui existent déjà avant de vouloir en développer de nouveaux? Pourquoi la Justice doit-elle développer sa propre plateforme de signature alors que des systèmes conviviaux, comme eSignFlow, existent déjà? Le rapport sera-t-il évalué? De quelle manière peut-on mettre en œuvre de meilleurs mécanismes de suivi des budgets et de gestion des risques? Ne peut-on pas renforcer le respect des procédures d'adjudication?

01.04 Dieter Keuten (VB): De digitalisering van Justitie moest het paradepaardje worden van voormalig minister Van Quickenborne. De vernietigende audit van het Rekenhof toont aan dat de strategie van de digitaliseringsprojecten ondermaats is. Er is sprake van wanbeleid en zelfs een risico op fraude. Er is geen garantie dat de kredieten van liefst 350 miljoen euro correct werden besteed. Er is geen zekerheid dat er voldoende middelen zijn om de geplande projecten af te werken en te ondersteunen. Consultants werden ingehuurd zonder aanbestedingsprocedure. Hun prestaties werden onvoldoende gecontroleerd.

01.04 Dieter Keuten (VB): La transformation numérique de la Justice devait devenir le trophée de l'ancien ministre Vincent Van Quickenborne. L'audit accablant de la Cour des comptes montre que la stratégie des projets de transformation numérique est médiocre. Il est question de mauvaise gestion et même d'un risque de fraude. Il n'est pas garanti que les crédits de pas moins de 350 millions d'euros aient été dépensés correctement. Il n'est pas certain que les moyens seront suffisants pour achever et soutenir les projets prévus. Des consultants ont été embauchés sans procédure d'appel d'offres. Leurs prestations n'ont pas été suffisamment contrôlées.

Hoe reageert u hierop? Wat heeft u al gedaan om de digitaliseringsprojecten minder fraudegevoelig te maken? Wanneer krijgen we de resultaten van een diepgaand onderzoek naar al deze wanpraktijken? Waarom moest zo nodig worden gekozen voor het project JustSign, in plaats van verder te gaan met e-sign van de FOD BOSA?

Quelle est votre réaction? Qu'avez-vous déjà entrepris pour rendre les projets de transformation numérique moins sensibles à la fraude? Quand disposerons-nous des résultats d'une enquête approfondie sur toutes ces pratiques abusives? Pourquoi fallait-il absolument choisir le projet JustSign, au lieu de poursuivre avec la solution e-Sign du SPF BOSA?

01.05 Steven Matheï (cd&v): De digitalisering van

01.05 Steven Matheï (cd&v): La numérisation de la

Justitie is belangrijk en noodzakelijk. Het rapport van het Rekenhof leert ons dat de FOD Justitie de grondbeginselen van goed administratief bestuur niet volledig beheerst. Dat de opgestarte projecten niet met zekerheid iets zullen opleveren, is verontrustend. JustAct, de digitale neerlegging van onder andere wijzigingsacties, werd gelanceerd in 2013. De mogelijkheid tot de neerlegging van andere aktes zou volgen, maar die deadline werd steeds maar vooruitgeschoven. Vandaag worden nog steeds papieren dossiers naar de griffie gestuurd. Hoe komt dat?

Hoe werden de risico's bij het inschakelen van consultants gedetecteerd? Ik zou ook graag een overzicht krijgen van de timing, de inhoud en het budget van elke project.

01.06 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): Het is geenszins mijn bedoeling om vraagtekens te plaatsen bij de doelstelling om justitie te digitaliseren. Gisteren nog betreurden de vakbonden het gebrek aan gegevens over de overbevolking, omdat de digitalisering nog niet ver genoeg gevorderd is. Zelfs als er Europees geld voor kan worden toegekend, rijst de vraag of het doel de middelen heiligt. Het verslag van het Rekenhof is vernietigend: overwicht van externe consultants, gebrek aan controle en strategie, directie die de controle verliest, risico op fraude, niet-naleving van de begrotingsbeginselen, belangenconflicten, schending van de regels voor openbare aanbestedingen en buitensporig hoge budgettaire kosten.

Wanneer werd u op de hoogte gebracht? Wat was uw reactie? Wie stuurt het project aan bij de FOD Justitie? Werden er rapporten gestuurd? Van de 234 medewerkers van het Crossborderproject zijn er slechts zes vastbenoemd. Wat is hun taak en welke verantwoordelijkheden dragen de zes statutairen? Beschikten ze daartoe over de nodige middelen? Welke bedragen werden er tot nu toe geïnvesteerd?

01.07 Minister Paul Van Tigchelt (Nederlands): Het rapport van het Rekenhof is omstandig en gedetailleerd en het bevat richtlijnen voor de minister van Justitie voor de verdere digitalisering. Ik hoop daarom dat er zo snel mogelijk een minister van Justitie met volledige bevoegdheid komt, met het oog op de goede werking van Justitie.

(Frans) Het rapport is inderdaad vernietigend.

(Nederlands) Het gevraagde gedetailleerde overzicht van de 28 digitaliseringsprojecten zal ik schriftelijk bezorgen.

Justice est importante et nécessaire. Le rapport de la Cour des comptes nous apprend que le SPF Justice ne maîtrise pas totalement les principes fondamentaux d'une bonne gestion administrative. Le fait que les projets lancés ne livreront pas forcément de résultats est inquiétant. JustAct, qui permet de déposer sous forme numérique des actes modificatifs, entre autres, a été lancé en 2013. La possibilité de déposer d'autres actes devait suivre, mais cette échéance n'a cessé d'être repoussée. À l'heure actuelle, des dossiers papier sont encore envoyés au greffe. Comment cela se fait-il?

Comment les risques liés à l'engagement de consultants ont-ils été détectés? J'aimerais également avoir un aperçu du calendrier, du contenu et du budget de chaque projet.

01.06 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): Loin de moi l'idée de remettre en cause l'objectif de numériser la justice. Les syndicats regrettaient encore hier de manquer d'informations sur la surpopulation en raison d'une numérisation insuffisante. Même s'il y a des fonds européens à la clé, on peut se demander si la fin justifie les moyens? Le rapport de la Cour des comptes est assassin: mainmise de consultants externes, absence de contrôle et de stratégie, perte de contrôle de la direction, risques de fraude, non-respect des principes budgétaires, conflits d'intérêts, violation des règles des marchés publics et coût budgétaire exorbitant.

Quand avez-vous été mis au courant? Comment avez-vous réagi? Qui est chargé du pilotage au SPF Justice? Des rapports ont-ils été adressés? Sur les 234 agents de Crossborder, seuls six sont statutaires. Quelles sont leur mission et responsabilités? Ont-ils eu les moyens de les assumer? Quels budgets ont-ils été investis à ce jour?

01.07 Paul Van Tigchelt, ministre (en néerlandais): Le rapport circonstancié et détaillé de la Cour des comptes contient des directives destinées au ministre de la Justice pour la poursuite de la transformation numérique. C'est pourquoi j'espère qu'un ministre de la Justice de plein exercice me succédera le plus rapidement possible, en vue du bon fonctionnement de la Justice.

(En français) Le rapport est effectivement assassin.

(En néerlandais) Je fournirai par écrit le relevé détaillé des 28 projets de numérisation qui a été demandé.

De digitalisering van Justitie was meer dan 20 jaar lang een zeer moeilijk proces. Grootschalige projecten zoals Mammoet, Phenix en Cheops mislukten. De motivatie van het personeel en de stakeholders heeft daar zwaar onder geleden.

Het regeerakkoord van 2020 stelde terecht dat Justitie eindelijk moest worden gedigitaliseerd. Het ICT-departement van de FOD Justitie was jarenlang onvoldoende gefinancierd en onderbemand.

Wij moesten allereerst op zoek naar extra middelen. Daarvoor werden plannen uitgewerkt in het raam van de interdepartementale provisie kwetsbare personen en het Europees plan voor herstel en veerkracht.

Een andere uitdaging was dat het personeel werkte met software en laptops van meer dan 10 jaar oud. Werkprocessen waren niet in kaart gebracht en basisprocessen van de centrale administratie waren verouderd en onaangepast.

De FOD Justitie is daarnaast complexer dan andere FOD's, met de rechterlijke macht die onafhankelijk optreedt in haar rechtspraak, maar die tegelijk voor heel wat administratieve zaken en operationele beslissingen afhangt van de FOD. Bovendien werd er gestreefd naar meer autonomie voor de rechterlijke orde.

De technologische infrastructuur was alarmerend, met oude besturingssystemen zonder beveiligingsupdates en verouderde hardware. Op de griffies was tot voor kort zelfs geen betaalterminal aanwezig.

Bij het uitbreken van de coronacrisis werd de achterstand van Justitie pijnlijk duidelijk. In tegenstelling tot andere overheidsdiensten kon er niet zomaar op thuiswerk worden overgeschakeld, waardoor de continuïteit van de dienstverlening in het gedrang kwam, met grote gevolgen voor de justitiële actoren en de burgers. Heel wat individuele medewerkers voorzagen echter in tijdelijke oplossingen, zodat werken op afstand toch mogelijk werd.

Ook een audit van de Federale Interneauditdienst uit 2019 wees al op fundamentele tekortkomingen. Het was onze bedoeling om op korte termijn resultaten

La numérisation de la Justice a été un processus très laborieux qui a pris plus de 20 ans. Des projets menés à grande échelle tels que Mammoth, Phenix et Cheops ont échoué. La motivation du personnel et des parties prenantes s'en est fortement ressentie.

L'accord de gouvernement de 2020 mentionnait à juste titre que le temps était enfin venu de numériser la Justice. Le département ICT du SPF Justice a manqué de financements et d'effectifs durant des années.

Avant tout, nous devons trouver des moyens supplémentaires. À cet effet, des plans ont été élaborés dans le cadre de la provision interdépartementale destinée aux personnes vulnérables ainsi que du plan européen pour la reprise et la résilience.

Un autre défi résidait dans le fait que le personnel utilisait des logiciels et des ordinateurs portables de plus de dix ans. Il n'existait aucun inventaire des processus de travail, et les processus de base de l'administration centrale étaient obsolètes et inadaptés.

En outre, le SPF Justice est plus complexe que d'autres SPF, dès lors que le pouvoir judiciaire est indépendant dans l'exercice de la justice mais, dans le même temps, dépend du SPF pour toute une série d'aspects administratifs et de décisions opérationnelles. Des efforts ont été également consentis pour octroyer une plus grande autonomie à l'ordre judiciaire.

Les infrastructures technologiques étaient dans un état alarmant avec d'anciens systèmes d'exploitation ne bénéficiant plus de mises à jour de sécurité ainsi que du matériel obsolète. Jusqu'il y a peu, les griffes ne disposaient même pas de terminaux de paiement.

Lors de son émergence, la crise sanitaire a malheureusement mis en lumière l'arriéré judiciaire. Contrairement à d'autres services publics, il n'a pas été possible de passer au télétravail d'un claquement de doigts, ce qui a compromis la continuité du service et a eu des conséquences considérables pour les acteurs judiciaires et les citoyens. De nombreux collaborateurs individuels ont toutefois fourni des solutions temporaires, de sorte à pouvoir malgré tout travailler à distance.

Un audit réalisé en 2019 par le Service fédéral d'audit interne avait également déjà mis en évidence certaines lacunes fondamentales. Notre objectif était

boeken. Dat was trouwens ook nodig om aanspraak te kunnen maken op beoogde financiële middelen. Daarom kozen we voor een hybride aanpak: we bleven de fundamenteën versterken, maar tegelijk voerden we concrete verbeteringen door via tientallen deelprojecten.

Mijn voorganger en ikzelf zijn daarover steeds transparant geweest in het Parlement.

Het kabinet is dus op een operationele en proactieve manier te werk gaan. We hebben daarmee resultaten kunnen boeken, al ontken ik niet dat er ook zaken mislukt zijn.

Ik erken dat we meer overlegmomenten hadden moeten organiseren met de diverse stakeholders en dat we onze initiatieven ook concreet hadden moeten toelichten. Wellicht was onze scope te breed en hadden we meer moeten prioriteren. Verschillende kritiekpunten en aanbevelingen van het Rekenhof zijn ongetwijfeld terecht, al is enige contextualisering en nuancering aangewezen. Dat medewerkers publiekelijk beschuldigd worden van criminele feiten, is voor mij echter een rode lijn.

De problemen van bpost in het kader van de inning van de verkeersboetes hebben geleid tot maatregelen zoals het rechtstreeks toezicht van de FOD Justitie op het project Crossborder en een nieuwe structuur voor de financial governance. Tot bewijs van het tegendeel behoud ik het vertrouwen in de voormalige kabinetschef en voormalige leidinggevende van Crossborder. Die laatste heeft ondertussen een nieuwe uitdaging bij de federale politie.

Inzake de digitaliseringsprojecten hebben we gekozen voor een modulaire aanpak met 28 projecten, onderverdeeld in 3 categorieën: het digitaal dossier, de digitale rechtbank en de digitale gevangenis. Dit minimaliseert de risico's, levert sneller resultaten en biedt flexibiliteit. Daarnaast waren er nog digitaliseringsprojecten die door Team Justitie werden ontwikkeld en die operationeel zijn – zoals Belgian Secure Communications (BSC) of AIGIS, een nieuw platform dat havenverboden centraal beheert – maar zij staan los van Justitie.

Er bestaat geen federale digitaliseringsstrategie. Toch zijn er belangrijke resultaten geboekt, zoals Just-on-web, dat 60.000 weergaven en 11.000 unieke bezoekers per dag heeft, en het digitaal

d'obtenir des résultats à brève échéance, ce qui était d'ailleurs également nécessaire pour pouvoir prétendre aux moyens financiers escomptés. C'est pourquoi nous avons opté pour une approche hybride: nous avons continué de renforcer les bases, tout en apportant des améliorations concrètes grâce à des dizaines de sous-projets.

Mon prédécesseur et moi-même avons toujours fait preuve de transparence à ce sujet au Parlement.

Le cabinet a donc procédé de manière opérationnelle et de façon proactive. Cela nous a permis d'obtenir des résultats, même si je ne nie pas qu'il y a eu des échecs.

Je reconnais que nous aurions dû organiser davantage de moments de concertations avec les différentes parties prenantes et que nous aurions également dû expliquer concrètement nos initiatives. La transformation était peut-être de trop grande envergure et nous aurions probablement dû prioriser davantage. Plusieurs critiques et recommandations formulées par la Cour des comptes sont sans conteste justifiées, même s'il convient de les contextualiser et de les nuancer. Les accusations publiques de faits criminels imputées à certains collaborateurs sont toutefois inacceptables à mes yeux.

Les problèmes de bpost concernant la perception des amendes routières ont débouché sur des mesures telles que la surveillance directe du projet Crossborder par le SPF Justice et la mise en place d'une nouvelle structure pour la gouvernance financière. Jusqu'à preuve du contraire, je continue à faire confiance à l'ancien chef de cabinet et ex-dirigeant de Crossborder. Ce dernier a dans l'intervalle accepté de nouveaux défis à la police fédérale.

En ce qui concerne les projets de digitalisation, nous avons opté pour une approche modulaire avec 28 projets subdivisés en trois catégories: le dossier numérique, le tribunal numérique et la prison numérique. Cette approche minimise les risques, donne des résultats plus rapides et offre une certaine flexibilité. La Team Justice a également développé d'autres projets de digitalisation désormais opérationnels, qui ne concernent pas directement la Justice, dont *Belgian Secure Communications* (BSC) ou AIGIS, une nouvelle plateforme qui permet la gestion centralisée des interdictions portuaires.

Il n'existe pas de stratégie fédérale en matière de numérisation. Des avancées majeures ont néanmoins été réalisées, telles que le portail Just-on-web, qui a 60 000 affichages et 11 000 visiteurs

strafdossier, waarbij in 2023 meer dan 184.000 digitale inzages werden geregistreerd. Verder zijn via Just Deposit bijna 1,4 miljoen stukken digitaal ingediend in 2023, een verviervoudiging ten opzichte van 2019. Een overzicht van de positieve evoluties in andere projecten laat ik bezorgen. Hoewel er uitdagingen blijven, tonen de resultaten dus de vooruitgang aan in de digitale transformatie van Justitie.

Volgens de dienst Administratieve Vereenvoudiging levert dit op jaarbasis bijna 100 miljoen euro aan administratieve besparingen voor de maatschappij op, wat nog ettelijke miljoenen kan stijgen naarmate we meer projecten opleveren.

Van de 28 projecten zijn er 8 mislukt of kennen een substantiële vertraging. De belangrijkste zijn JustSign, de digitale handtekening, en JustJudgment, de digitale databank van vonnissen en arresten.

JustSign is een belangrijk project voor de automatisering en certificering van de elektronische handtekening van magistraten. Er zijn geen Europese middelen voor JustSign aangewend. Het project kreeg te kampen met technische euvels. Ook de problemen bij bpost hebben voor vertraging gezorgd. We hebben dat contract opgezegd en hebben een nieuwe firma moeten zoeken.

In de zomer waren er administratieve problemen en begrotingsproblemen die een regering in lopende zaken niet kan aanpakken. Over de problemen bij bpost heeft de vorige minister een toelichting gegeven op 4 oktober 2023. De toewijzing aan bpost verliep volgens de geldende procedures en werd door de ministerraad goedgekeurd. Bij de uitvoering van het contract zijn problemen ontstaan, die nu het voorwerp uitmaken van een strafrechtelijk onderzoek. Mocht dit leiden tot de veroordeling van mensen die werken voor Justitie, dan moeten we hard optreden.

De module om gekwalificeerd te ondertekenen werd wel opgeleverd en doorstond de strenge eIDAS-audit. Bij de vernieuwing van de licenties in het najaar van 2024 doken er problemen op, onder meer met de aansprakelijkheidsclausules in de offertes. De Inspectie van Financiën en de staatssecretaris voor Begroting wilden daarom geen fiat geven. bpost was toen al niet meer bij het project betrokken. We hebben toen beslist om niet verder te gaan met die firma. We zijn overgeschakeld op tijdelijke alternatieven voor de digitale handtekening om te

uniques par jour, et le dossier pénal numérique, pour lequel plus de 184 000 consultations numériques ont été enregistrées en 2023. Par ailleurs, près de 1,4 million de pièces ont été déposées numériquement par le biais de Just Deposit en 2023, soit quatre fois plus qu'en 2019. Je ferai transmettre un aperçu des évolutions positives dans le cadre d'autres projets. Même s'il reste des défis à relever, les résultats montrent que la transformation numérique de la Justice progresse.

D'après l'Agence pour la Simplification Administrative (ASA), près de 100 millions d'euros d'économies administratives sont ainsi réalisées annuellement pour la société, et elles peuvent monter à plusieurs millions d'euros supplémentaires à mesure que nous réalisons d'autres projets.

Parmi les 28 projets, 8 ont échoué ou connaissent un retard considérable. Les plus importants sont JustSign, la signature électronique, et JustJudgment, la base de données numérique des jugements et arrêts.

JustSign est un projet important pour l'automatisation et la certification de la signature électronique des magistrats. Aucun fonds européen n'a été affecté à JustSign. Le projet a été confronté à des problèmes techniques. Les problèmes chez bpost ont également entraîné des retards. Nous avons mis fin à ce contrat et nous avons dû chercher une nouvelle entreprise.

Cet été, nous avons été confrontés à des problèmes administratifs et budgétaires auxquels un gouvernement en affaires courantes ne peut s'attaquer. Le précédent ministre a donné des précisions sur les problèmes relatifs à bpost le 4 octobre 2023. L'attribution à bpost s'est faite selon les procédures en vigueur et a été approuvée par le Conseil des ministres. Des problèmes sont apparus au cours de la mise en œuvre du contrat et font actuellement l'objet d'une instruction. Si cette enquête entraîne la condamnation de collaborateurs des services de la Justice, nous devons réagir avec fermeté.

Le module relatif à la signature qualifiée a été livré et a réussi l'audit sévère eIDAS. À la suite des problèmes qui sont apparus à l'automne dernier, au moment de renouveler les licences, notamment en raison des clauses de responsabilité contenues dans les offres, l'Inspection des finances et la secrétaire d'État au Budget n'ont pas souhaité donner leur feu vert. À ce moment, bpost n'était déjà plus impliqué dans le projet. Nous avons décidé à ce moment de ne pas poursuivre la collaboration avec cette société. Nous avons mis en place des solutions

voorkomen dat JustJudgment in het gedrang zou komen.

(Frans) Het Rekenhof heeft aanbevelingen geformuleerd en wij maken daar werk van.

01.08 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Misschien kan de minister zijn hele antwoord doormailen naar de commissie?

De **voorzitter:** Als iedereen daarmee akkoord gaat, heb ik geen bezwaar.

01.09 Minister Paul Van Tigchelt (Nederlands): Omdat we niet over de nodige competentie beschikken, moeten we werken met consultants, maar er is nood aan controle en transparantie. De operationele rol van het kabinet in de digitalisering van Justitie werd eind 2023 zeer bewust teruggeschroefd. Die verantwoordelijkheid ligt nu bij de FOD, in samenwerking met het Digital Transformation Office (DTO). In het DTO waren er personeelsproblemen en sinds begin 2025 hebben we daar een nieuwe directeur.

01.10 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): De eerstvolgende stap is dat we het Rekenhof zullen horen over het rapport met het oog op een diepgaander debat met u en de staatssecretaris voor Digitalisering. Een nieuwe minister van Justitie is inderdaad dringend nodig, want de digitale transformatie is en blijft een werf.

Een mastodontproject was geen goed idee, maar men moet wel het overzicht kunnen behouden over de verschillende kleinere projecten. De minister zal ons dat overzicht bezorgen.

01.11 Michael Freilich (N-VA): Wij hebben een hoorzitting gevraagd met het Rekenhof en zullen vragen dat uzelf en voormalig minister van Justitie Van Quickenborne naar de commissie komen. Ik hoor hier immers veel zaken verkondigen die niet kloppen, onder meer over JustDeposit, over de reden waarom het DTO naar de FOD werd overgeheveld en over de reden waarom er van JustSign werd afgezien. Dat laatste had niets met een aansprakelijkheidsprocedure te maken, wel met verkeerd management.

Iedereen moet zich houden aan de regels en al zeker de FOD Justitie en het kabinet. Geld van de provisie voor kwetsbare personen mag niet gaan naar andere, niet-gerelateerde projecten. Dat geldt evenzeer voor geld van Crossborder, het boeteplatform.

temporaires en matière de signature numérique pour éviter que JustJudgment ne soit compromis.

(En français) La Cour des comptes a formulé des recommandations et nous y travaillons.

01.08 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Le ministre pourrait peut-être transmettre l'intégralité de sa réponse à la commission par courriel?

Le **président:** Si tout le monde y acquiesce, je n'ai pas d'objection.

01.09 Paul Van Tigchelt, ministre (en néerlandais): Puisque nous ne disposons pas des compétences requises, nous devons faire à appel à des consultants, mais un renforcement du contrôle et de la transparence est nécessaire. Le rôle opérationnel du cabinet dans le virage numérique de la Justice a été volontairement réduit fin 2023. Cette responsabilité repose désormais sur le SPF en collaboration avec le Digital Transformation Office (DTO). Ce dernier a connu des problèmes de personnel, mais dispose d'un nouveau directeur depuis début 2025.

01.10 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): La prochaine étape consistera à entendre la Cour des comptes à propos de son rapport en vue d'en débattre plus en profondeur avec vous et le secrétaire d'État à la Digitalisation. Il est urgent de nommer un nouveau ministre de la Justice, la transformation numérique étant et demeurant un chantier qu'il importe de mener à bien.

Faire de ce projet un mastodonte n'était pas une bonne idée, mais il faut pouvoir garder une vue d'ensemble des différents projets de plus petite envergure. Le ministre nous en fournira le relevé.

01.11 Michael Freilich (N-VA): Nous avons réclamé la tenue d'une audition avec la Cour des comptes et demanderons que l'ancien ministre de la Justice, M. Van Quickenborne, et vous-même vous présentiez devant la commission. En effet, j'entends, au sein de cette commission, des propos qui ne tiennent pas debout, notamment sur JustDeposit, sur la raison du transfert du DTO au SPF et sur la raison de l'abandon de JustSign. Ce dernier élément n'est pas lié à une procédure de responsabilité, mais à une mauvaise gestion.

Tout le monde doit respecter les règles et cela vaut évidemment au premier chef pour le SPF Justice et le cabinet. Les fonds alloués à la provision destinée aux personnes vulnérables ne peuvent être affectés à d'autres projets qui ne sont pas liés à cette matière. Il en va de même pour les fonds alloués à

Crossborder, la plateforme des amendes.

01.12 Alain Yzermans (Vooruit): Vooruit staat voor een sterk justitieapparaat ten bate van een sterke democratie. Dat vraagt om goed beheer en management. Digitalisering is dan een belangrijke tool. In het kader van corporate governance moeten we ervoor zorgen dat de middelen goed worden ingezet. Digitalisering moet zorgen voor vereenvoudiging en leesbaarheid van de administratie en voor minder kosten, maar elke koppeling houdt ook een veiligheidsrisico in, dat goed moet worden opgevolgd. De systemen moeten beter op elkaar worden afgestemd. Corporate governance behelst ook digitalisering en de vraag naar meer coherentie en efficiëntie moet ook op het terrein worden ingevuld. Die aanbevelingen en de uitvoering ervan moeten hier regelmatig aan bod komen.

01.12 Alain Yzermans (Vooruit): Vooruit est partisan d'un appareil judiciaire fort au bénéfice d'une démocratie forte. Cela requiert une gestion et un management efficaces. Dans cette optique, la numérisation est un outil important. La gouvernance d'entreprise implique que nous devons veiller à une utilisation adéquate des moyens. La numérisation doit conduire à une simplification et à une meilleure lisibilité de l'administration ainsi qu'à une réduction des coûts, mais toute connexion comporte également un risque en matière de sécurité, qui doit faire l'objet d'un suivi efficace. Il faut une meilleure harmonisation des systèmes. La gouvernance d'entreprise inclut également la numérisation. Le renforcement de la cohérence et de l'efficacité doit par ailleurs se concrétiser sur le terrain. Les recommandations et leur mise en œuvre devront être abordées à intervalles réguliers en commission.

01.13 Dieter Keuten (VB): Uw nederigheid is terecht. Sinds de eeuwwisseling kwamen maar liefst vijf van de negen ministers van Justitie uit uw partij. Al deze mislukte projecten zouden een belangrijke les kunnen zijn voor hoe het niet moet. U prijst dit rapport omdat het richtsnoeren bevat voor een verdere digitalisering. Maar wat zijn uw richtlijnen? Waarom worden de bestaande tools niet gebruikt? Naast het gedetailleerde overzicht van de 28 projecten, wens ik ook een budgettair overzicht per project.

01.13 Dieter Keuten (VB): Votre humilité est justifiée. Depuis le début de ce siècle, pas moins de cinq des neuf ministres de la Justice étaient issus de votre parti. Tous ces projets qui ont échoué pourraient être une leçon importante sur ce qu'il ne faut pas faire. Vous vantez ce rapport parce qu'il contient des lignes directrices pour la poursuite de la numérisation. Mais quelles sont vos directives? Pourquoi les outils existants ne sont-ils pas utilisés? Outre l'aperçu détaillé des 28 projets, je souhaite également obtenir un aperçu budgétaire par projet.

01.14 Steven Matheï (cd&v): De digitalisering is belangrijk en noodzakelijk. In de komende weken zullen we in de commissie voor Justitie nog uitgebreid kunnen terugkijken om lessen te trekken voor de toekomst. We willen die 28 deelprojecten tot een goed einde brengen.

01.14 Steven Matheï (cd&v): La transformation numérique est importante et nécessaire. Durant les semaines à venir, nous continuerons de dresser le bilan de manière approfondie en commission de la Justice afin de tirer les leçons pour l'avenir. Nous voulons mener à bien ces 28 sous-projets.

01.15 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): U draagt niet als enige de politieke verantwoordelijkheid voor dit moeilijke en complexe dossier. Het zou goed zijn dat we ook luisteren naar hetgeen de staatssecretaris hierover te vertellen heeft. Justitie kon met de middelen die ze ter beschikking heeft de digitalisering niet in haar eentje realiseren, wat verklaart dat er een beroep gedaan werd op privédienstverleners. U erkent dat er te weinig controle uitgeoefend werd, maar uw antwoorden volstonden niet om het Rekenhof van mening te doen veranderen. We hebben het hier over het geld van de belastingbetalers. Het klopt dat de opdracht niet gemakkelijk was en veel middelen vereiste. Moesten sommige privédienstverleners daar echter zo nodig misbruik van maken? Er wordt vaak kritiek geuit op de overheidssector wegens het gebrek aan efficiëntie en middelen, maar het bewijs dat de

01.15 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): Vous ne portez pas seul la responsabilité politique de ce dossier difficile et complexe. Le secrétaire d'État mériterait d'être entendu. Avec les moyens à sa disposition, la Justice ne pouvait réaliser seule sa numérisation, ce qui explique le recours à des prestataires privés. Vous reconnaissez un manque de contrôle, mais vos réponses n'ont pas suffi à modifier l'opinion de la Cour des comptes. Il s'agit d'argent public. La tâche était certes ardue et nécessitait des moyens importants. Néanmoins, fallait-il pour autant que certains prestataires privés en abusent? Il est courant de critiquer le public, qui manquerait d'efficacité et de moyens, mais il reste à prouver que le privé a fait mieux et plus vite. Nous verrons ce qu'il convient de faire après l'audition de la Cour des comptes, prévue la semaine prochaine. Nous devons comprendre ce qu'il s'est passé.